



Zápisnica č. 1/2023

z 3. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Poproč, volebné obdobie 2022 – 2026, konaného dňa 27.01.2023, zasadačka obecného úradu v Poproči

Prítomní:

- Ing. Iveta Komorová Hil'ovská, starostka obce.
- JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD. – hlavná kontrolórka obce.
- Poslanci OZ: PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Iveta Ducsayová, Martin Jasaň, Ing. Ladislav Kraus, Mgr. Ivana Sopková, Ing. Ján Spišák, Mgr. Jaroslav Štovčík
- Poslanec Ing. Branislav Hanko vopred ospravedlnil neúčast'.
- Ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

K bodu programu č. 1: Otvorenie a určenie zapisovateľa

Zvuková nahrávka čas 0:00:01

- Otvorenie zasadnutia o 17:00 hod.
- Starostka obce Ing. Iveta Komorová Hil'ovská privítala všetkých prítomných, konštatovala, že je prítomných 8 poslancov a zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Ďalej informovala o zabezpečení obrazovo-zvukového online prenosu.
- za zapisovateľku bola určená p. Jana Juríková.

K bodu programu č. 2: Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Zvuková nahrávka čas 0:01:04

- Starostka obce konštatovala, že návrh programu rokovania bol zverejnený v zákonom stanovenej lehote, následne predniesla návrh ďalšieho programu a dala o návrhu hlasovať:
 1. Otvorenie a určenie zapisovateľa.
 2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva.
 3. Návrh na voľbu návrhovej komisie.
 4. Rozsudok Okresného súdu Košice I. v právnej veci sp. zn. 37Ca/1/2016 o porušení autorského práva k slovesnému dielu, žalobcov Mgr. Juraj Šlosárik a spol.
 5. Návrh na úpravu účelu použitia úveru.
 6. Záver.

Uznesenie č. 1/2023 zo dňa 27.01.2023, ktorým Obecné zastupiteľstvo Obce Poproč **schvaľuje: Program rokovania zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 27.01.2023 podľa navrhovaného programu zverejneného v zákonom stanovenej lehote na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce.**

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov:	8		
HLASOVANIE	ZA	8	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Iveta Ducsayová, Martin Jasaň, Ing. Ladislav Kraus, Mgr. Ivana Sopková, Ing. Ján Spišák, Mgr. Jaroslav Štovčík
	PROTI	0	
	ZDRŽAL SA	0	

Schválené.

- Starostka obce vyzvala poslancov na podanie návrhu na úpravu programu, nikto z poslancov nepodal návrh. Konštatovala, že rokovanie OZ sa bude riadiť schváleným programom.

K bodu programu č. 3: Návrh na voľbu návrhovej komisie

Zvuková nahrávka čas 0:02:21

- Starostka obce navrhla za členov návrhovej komisie poslancov Mgr. Jaroslava Štovčika, p. Martina Jasaňa a Ing. Ladislava Krausa, následne dala za predložený návrh hlasovať:

Uznesenie č. 2/2023 zo dňa 27.01.2023, ktorým Obecné zastupiteľstvo Obce Poproč **schvaľuje: Návrhovú komisiu v zložení poslancov: Mgr. Jaroslav Štovčík, Martin Jasaň, Ing. Ladislav Kraus.**
Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov:		8	
HLASOVANIE	ZA	8	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Iveta Ducsayová, Martin Jasaň, Ing. Ladislav Kraus, Mgr. Ivana Sopková, Ing. Ján Spišák, Mgr. Jaroslav Štovčík
	PROTI	0	
	ZDRŽAL SA	0	

Schválené.

K bodu programu č. 4: Rozsudok Okresného súdu Košice I. v právnej veci sp. zn. 37Ca/1/2016 o porušenie autorského práva k slovesnému dielu, žalobcov Mgr. Juraj Šlosárik a spol.

Zvuková nahrávka čas 0:02:50

- Starostka obce predniesla odôvodnenie vrátane výzvy právnej zástupkyne obce vo veci vyjadrenia obce k podaniu odvolania, materiál vrátane príloh bol poslancom doručený vopred a prerokovaný na pracovnej porade poslancov dňa 24.01.2023.
- Rozprava poslancov:
 - PhDr. Baníková prečítala písomné vyjadrenie (názor) a vyjadrila svoj názor odvolať sa a vybrať nového právneho zástupcu, zároveň požiadala, aby prednesený príspevok bol v písomnej podobe prílohou zápisnice z rokovania OZ.
 - p. Jasaň pripomenul, že Ing. Komora upozorňoval bývalého starostu na protiprávne konanie.
 - Mgr. Štovčík vyjadril názor, že to malo byť vysporiadané skôr s menšími nákladmi pre obec.
 - Mgr. Sopková pripomenula, že manželia Šlosárikovci prišli osobne do obce a chceli sa dohodnúť, avšak nebol záujem zo strany (vtedajších) poslancov.
 - Starostka obce požiadala zaznamenať do zápisnice, cit: „Vážená pani poslankyňa, toto ste písali Vy?“. PhDr. Baníková odpovedala „Áno“, a následne doplnila „v spolupráci s poslancami“. Na výzvu starostky odpovedať menovite ktorí poslanci, poslankyňa PhDr. Baníková odmietla odpovedať.
 - Starostka obce reagovala na prečítaný názor poslankyne, konkrétne k výmene právneho zástupcu v danom spore. Starostka obce opakovane informovala, že k výmene právneho zástupcu došlo na základe žiadosti predchádzajúceho právneho zástupcu na ukončenie spolupráce pri zastupovaní obce v tomto súdnom spore. Zároveň upozornila, že nebola v konflikte záujmov, nakoľko po ustanovení do funkcie sa vzdala svojich nárokov v danom spore. Následne sa pýtala poslankyne, prečo nebolo podané odvolanie voči predbežnému opatreniu a či mali súhlas od autorov prvej publikácie na úpravu ich textov - poslankyňa PhDr. Baníková neodpovedala, resp. odmietla odpovedať s odôvodnením, že svoj názor predniesla na začiatku rozpravy.
 - Starostka na záver rozpravy uviedla, že jej osobný záujem je totožný s verejným záujmom a ona má záujem chrániť dobrú povesť, dobré meno obce. Pripomenula, že 6 poslanci pod hlavičkou poslancov obecného zastupiteľstva sa 2x nedôvodne sťažovali na právnu zástupkyňu obce (na Slovenskú advokátsku komoru, resp. Revíznú komisiu SAK). Slovenská advokátska komora aj Revízná komisia SAK konštatovali, že sťažnosť poslancov je nedôvodná. Starostka obce

skonštatovala, že morálna škoda sa už nedá vziať späť a niektorým ľuďom sa už nebude dať ospravedlniť.

- Návrhová komisia predniesla návrhy uznesení, následne dala starostka o návrhoch jednotlivu hlasovať:

Uznesenie č. 3/2023 zo dňa 27.01.2023, ktorým Obecné zastupiteľstvo Obce Poproč berie na vedomie:

Rozsudok Okresného súdu Košice I., sp. zn. 37Ca/1/2016 v konaní o porušenie autorského práva k slovesnému dielu, žalobcov Mgr. Juraj Šlosárík a spol. zo dňa 9. decembra 2022.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov:	8		
HLASOVANIE	ZA	8	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Iveta Ducsayová, Martin Jasaň, Ing. Ladislav Kraus, Mgr. Ivana Sopková, Ing. Ján Spišák, Mgr. Jaroslav Štovčík
	PROTI	0	
	ZDRŽAL SA	0	

Schválené.

Uznesenie č. 4/2023 zo dňa 27.01.2023, ktorým Obecné zastupiteľstvo Obce Poproč vychádzajúc z odporúčania právnej zástupkyne obce JUDr. Jany Bajuzíkovej uvedenom v Žiadosti o stanovisko k podaniu prípadného opravného prostriedku zo dňa 20.01.2023 **súhlasí**

s nepodaním opravného prostriedku voči Rozsudku Okresného súdu Košice I., sp. zn. 37Ca/1/2016 v konaní o porušenie autorského práva k slovesnému dielu, žalobcov Mgr. Juraj Šlosárík a spol. zo dňa 9. decembra 2022.

Hlasovanie:

Počet prítomných poslancov:	8		
HLASOVANIE	ZA	6	Ing. Iveta Ducsayová, Martin Jasaň, Ing. Ladislav Kraus, Mgr. Ivana Sopková, Ing. Ján Spišák, Mgr. Jaroslav Štovčík
	PROTI	1	PhDr. Zita Baníková
	ZDRŽAL SA	1	Mgr. Zuzana Bradová

Schválené.

K bodu programu č. 5: Návrh na úpravu účelu použitia úveru.

Zvuková nahrávka čas 00:32:55

- Odôvodnenie bolo poslancom doručené vopred a materiál prerokovaný na pracovnej porade poslancov dňa 24.01.2023.
- Stručné odôvodnenie: vzhľadom k tomu, že nie je možné dočerpať úver vo schválených rozsahoch k jednotlivým účelom použitia podľa Uznesenia č. 115/2022 zo dňa 28.9.2022, navrhuje sa, aby výška čerpania finančných prostriedkov na jednotlivé investičné aktivity nebola stanovená.
- Rozprava poslancov:
 - PhDr. Baníková dotazovala koľko prostriedkov bolo vyčerpaných na kultúrny dom, odpovedali p. Šestáková a starostka obce s tým, že ekonómky spracujú prehľad čerpania, ktorý bude predložený na najbližšom zasadnutí OZ.
 - Podľa poslankyne PhDr. Baníkovej ide do kultúrneho domu veľa peňazí, podľa nej stačilo urobiť iba havarijnú, nevyhnutnú prácu.

Bod programu: 4.

Rozsudok Okresného súdu Košice I. v právnej veci sp. zn.37Ca/1/2016 o porušení autorského práva k slovesnému dielu, žalobcov Mgr. Juraj Šlosárik a spol.

Vážení poslanci, vážení občania. Chcem sa vyjadriť k tejto problematike, keďže som bola jej súčasťou od začiatku až doteraz. Bola som poslankyňou OZ aj za starostu Ing. Jaklovského a taktiež v minulom volebnom období, kde sa táto problematika riešila dosť intenzívne, čiže si myslím, že mám dostatok informácií, o ktorých by som vás chcela informovať.

Po komunálnych voľbách v r. 2018 došlo k zmene štatutára obce, skončil Ing. Š. Jaklovský a nastúpila Ing. Iveta Komorová-Hilovská, ktorá bola v tom čase **žalobcom** ohľadne spornej publikácie. Následne po tom starostka sama bez rozhodnutia OZ vymenila právneho zástupcu obce JUDr. Sotolára za JUDr. Bajúžikovú Janu na zastupovanie obce v tomto súdnom spore. Čiže jeden zo **žalobcov** si vyberie právneho zástupcu na zastupovanie žalovaného. Áno, je to v kompetencii starostu obce, tu však šlo o konflikt záujmov a tam si myslím, že bolo vhodné dať schváliť právneho zástupcu pre tento súdny spor poslancom. Preto nechápem, prečo dnes je potrebné schválenie OZ, lebo starostka obce môže rozhodnúť v tejto veci aj sama./je to jej kompetencia/

V januári 2019 starostka obce Ing. Iveta Komorová-Hilovská, ako štatutárny zástupca obce vypovedala pred súdom ako **žalobca**, čo bolo podľa môjho názoru v rozpore s ústavným zákonom, keďže v tom čase mala hájiť záujmy obce pred súkromnými. Obec zastupovala právna zástupkyňa JUDr. Bajúžiková, ktorá v tomto čase nemala platnú zmluvu na zastupovanie obce. Táto zmluva nadobudla účinnosť až 1.2.2019.

JUDr. Sotolár, ktorý bol právnym zástupcom obce v čase podania žaloby, požadoval od žalobcov, aby predložili dôkazy o autorských právach 1.vydania knihy.

V danom čase bolo súdu predložené zo strany obce množstvo dôkazov, ktoré svedčili o tom, že žalobcovia nie sú autormi 1.vydania knihy. /kronika atď.

Zmenou právneho zástupcu teda prevzatím zastupovania obce JUDr. Bajúžikovou v tomto súdnom procese, nebolo možné tieto dôkazy súdu vysvetliť, nakoľko nový právny zástupca nevyužil možnosť prizvať ďalších svedkov podieľajúcich sa na vytvorení 1. publikácie, ktorí by poskytli dôkazy, že neexistujú žiadne zmluvy – dohody o autorstve pre 1. publikáciu.

JUDr. Bajúžiková Jana v marci 2019 na zasadnutí OZ informovala poslancov, že požiadala súd o pozastavenie súdneho konania na obdobie pol roka s cieľom dohodnúť mimosúdne vyrovnanie. V septembri 2019 – kedy starostka obce bola ešte **žalobcom** bol poslancom predložený návrh na mimosúdne vyrovnanie.

Predložený návrh bol pre poslancov **neakceptovateľný**, pretože v návrhu sa požadovala finančná odmena 10.000€ pre žalobcov a fyzické zničenie 2.vydania publikácie čo nebolo v pôvodnom súdnom návrhu.

Takéto mimosúdne vyrovnanie je nezvyčajne, keď žalobca požaduje mimosúdne viac ako je žaloba na súde, pretože to znamená, že aj keby obec prehrala súdny spor, následky pre obec by boli menšie.

Šiesti poslanci OZ zaslali sťažnosť na právneho zástupcu na komoru advokátov. Odpoveď ich veľmi prekvapila, keď komora odpísala, že JUDr. Bajuzíková sa obhajovala tým, že návrh na mimosúdne vyrovnanie nevypracovala ona, ale starostka obce, ktorá podotýkam bola v tomto čase jednou so žalobcov a pripravila návrh nevýhodný pre obec.

Je nepochopiteľné, potom aj to, prečo právna zástupkyňa si tieto práce fakturovala.

V októbri 2019 žalobcovia včítane starostky obce rozšírili žalobu o vyplatenie finančnej čiastky 2.500€ pre žalobcov v 1-4 rade. Starostka obce Ing. Iveta Komorova-Hiřovská sa tejto čiastky vzdala.

V novembri 2020 bolo konanie vo vzťahu k starostke obce ako žalobkyni zastavené.

Všetky tieto argumenty sú pre poslancov overiteľné .

Tu sa teda naskytá otázka: Kto vlastne obhajoval záujmy obce v tomto súdnom spore? Alebo: Koho záujmy JUDr. Bajuzíková obhajovala v tomto súdnom spore?

Myslím, že stojí za to sa proti tomuto rozhodnutiu súdu odvolať a vybrať nového právneho zástupcu.

Príloha k zápisnici zo dňa 27.január 2023

Vypracovala: PhDr. Zita Baníková.

██████████
██████████
██████████