



OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO OBCE POPROČ

Obec Poproč, Školská 632/2, 044 24 Poproč, okres Košice - okolie
IČO: 00324639, DIČ: 2020746189

Materiál na rokovanie Obecného zastupiteľstva v Poproči

25.10.2021

Bod programu: **8.**

**Žiadosť spol. eurobus, a.s. – prejazd autobusov po ul.
Kostolnej**

Obsah materiálu:

Stanovisko k požiadavke umožnenia prejazdu autobusov

Predkladateľ materiálu: Ing. Iveta Komorová Hil'ovská, starostka obce

Spracovateľ materiálu: Ing. Iveta Komorová Hil'ovská, starostka obce

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA - JUDr. Jana Bajuzíková
Štefánikova 8, 071 01 Michalovce

☎ 0915 935 666

Registrácia : SAK Bratislava reg. č. 1436

e-mail: ak.bajuzikova@gmail.com

IČO : 35 540 150, DIČ : 1044441915

Obec Poproč

K rukám starostu obce

Michalovce, 28.09.2021

Vec :

Stanovisko k požiadavke umožnenia prejazdu autobusov

Na základe predložených dokladov :

- 1/ petícia vodičov autobusov (zamestnanci Eurobus-u) za obnovenie prejazdu autobusov po ul. Kostolna v obci Poproč
- 2/ petícia obyvateľov obce Poproč za zrušenie autobusovej dopravy po ul. Kostolná v obci
- 3/ žiadosť spoločnosti eurobus a.s., Košice č. 317/AS/PD-R zo dňa 19.05.2021 o umožnenie prejazdu autobusov po ul. Kostolná v Obci Poproč
- 4/ úradný záznam zo dňa 22.06.2021 z rokovania starostu obce so zástupcom Okresného dopravného inšpektorátu Košice - okolie

Vzhľadom na protichodnosť dvoch petícií doručených obci a požiadavky dopravcu Vám k uvedenej situácii, ktorá bola starostom obce prekonzultovaná aj dopravným inšpektorátom Košice, Vám ako právny zástupca obce dávam nasledovné

V y j a d r e n i e :

Spoločnosť charakterizuje zložitá štruktúra záujmov jej občanov. Volení predstavitelia obce musia rozhodovať v rámci svojich právomocí a kompetencií o významných otázkach verejného záujmu. Od kvality a objektivity ich rozhodovania v nemalej miere závisí úroveň uspokojovania verejných, skupinových i individuálnych potrieb občanov, preto sú títo funkcionári pri rozhodovaní vystavení rôznym tlakom.

Rozhodovanie pri protichodných záujmoch občanov by malo zaručiť hlavne požadovanú ochranu verejného záujmu, teda záujmu širšej verejnosti, a malo by zohľadniť priority, ktoré sú z hľadiska jej dôsledkov prínosom pre širšiu verejnosť ako záujmy menšinovej dotknutej skupiny obyvateľov, s ohľadom najmä na bezpečnosť a zdravie obyvateľov. Nemalo by to byť formou násilného autokratického rozhodnutia a volené orgány dostávajú v demokratickej spoločnosti mandát od občanov k tomu, aby hájili ich záujmy, spravovali spoločný majetok, a teda aj samospráva má byť službou občanom a nie naopak.

Petícia je participáciou obyvateľov vo vzťahu k formulácií ich požiadaviek, avšak tento by mal smerovať najmä k ochrane verejného záujmu. Predstavitelia obce / orgány obce pri svojom rozhodovaní by sa pri rozhodovaní mali riadiť týmito zásadami :

Zásadou zákonnosti, podľa ktorej musia rozhodovať v medziach zákona, pričom nesmú robiť arbitrárne rozhodnutia, a to ani v prípade, ak rozhodujú v rámci správnej úvahy.

Zásadou nestrannosti ktorá určuje, že orgány musia rozhodovať nestranne, objektívne, pričom sú povinné brať zreteľ iba na relevantné skutočnosti, v tomto prípade prevažujúci verejný záujem

Zásadou rovnosti a zákazom diskriminácie. V zmysle tejto zásady sú orgány povinné zaobchádzať so súkromnými osobami v rovnakých situáciách rovnakým spôsobom. Nesmie dôjsť k diskriminácii osoby na základe pohlavia, etnickej príslušnosti, náboženstva alebo iného presvedčenia. Akékoľvek rozdiely v zaobchádzaní majú byť objektívne odôvodnené.

Zásadou proporcionality, čo znamená, že orgány musia zavádzať opatrenia ovplyvňujúce práva a oprávnené záujmy súkromných osôb iba v prípade, ak je to nevyhnutné a v miere potrebnej na dosiahnutie sledovaného cieľa. Taktiež sú tiež povinné v rámci svojej právomoci **udržiavať rovnováhu medzi nepriaznivými dopadmi, ktoré ich rozhodnutia majú na práva a právom chránené záujmy súkromných osôb a účelom, ktorý tieto rozhodnutia sledujú.**

Zásadou spoluúčasti, ktorá má zaručiť súkromným osobám realizáciu práva zúčastniť sa na správe vecí verejných a právo sa primeraným spôsobom zúčastňovať na prijímaní opatrení, ktoré môžu mať vplyv na bližšie neurčený počet osôb.

Zásadou transparentnosti, ktorá v sebe spája kontrolu činnosti správneho orgánu s právom súkromných osôb na informácie o činnosti a hospodárení správneho orgánu.

S ohľadom na vyššie uvedené zásady, najmä pokiaľ ide o protichodné petície, **som toho názoru, že nutnosť zabezpečenia verejnej dopravy v obci (verejný záujem) má prednosť pred súkromným záujmom skupiny obyvateľov obce (rezidentov Kostolnej ul.).**

Obmedzené možnosti dopravného riešenia v obci Poproč neumožňujú dopravcovi otáčanie autobusov (verejné spoje, ktoré slúžia obyvateľom obce), pričom podľa vyjadrenia dopravcu, tento nemôže nútiť svojich zamestnancov porušovať dopravné predpisy, pretože sa vystavuje aj novej trestoprávnej zodpovednosti. V prípade, že by obec neriešila tieto výhrady dopravcu, v korelácii s požiadavkou širšej verejnosti, dopravca sa vyjadril, že obmedzí svoje spoje, čím dôjde k zásahu do sféry verejného záujmu. Teda v tomto prípade poukazujem pri prijatí rozhodnutia najmä na zásadu proporcionality, kde treba zväžiť prevahu verejného záujmu resp. záujmu širšej verejnosti pred záujmom dotknutej menšiny (obyvateľov Kostolnej ul.) s poukazom na vyjadrenie odborne spôsobilej osoby (zástupcu dopravného inšpektorátu KE – okolie zo dňa 22.06.2021), ktorý vyjadril svoje odporúčania k zachovaniu prejazdu autobusov, s dodržaním opatrení, ktoré majú eliminovať výhrady menšinovej skupiny obyvateľov Kostolnej ul..

JUDr. Jana Bajuzíková
právna zást. obce