

# **Zápisnica**

## **z neplánovaného zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Poproč, konaného dňa 21.01.2020 v zasadačke Obecného úradu v Poproči**

---

### **P r í t o m n í:**

Starostka obce:	Ing. Iveta Komorová Hil'ovská
Hlavná kontrolórka obce Poproč:	JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD.
Právna zástupkyňa obce:	JUDr. Jana Bajuzíková
Poslanci OZ:	1. PhDr. Zita Baníková 2. Mgr. Zuzana Bradová 3. Mgr. Katarína Harčariková 4. Mgr. Dominika Hil'ovská 5. Ing. Viliam Komora 6. Ing. Branislav Petráš, PhD. 7. Ing. Eva Petrášová 8. Ing. Ján Spišák 9. PhDr. Dominika Vincová

### **K bodu programu č. 1: Otvorenie**

*Zvuková nahrávka čas 0:00:01*

- Rokovanie otvorila a viedla Ing. Iveta Komorová Hil'ovská, starostka obce, privítala všetkých prítomných na dnešnom neplánovanom rokovaní OZ.
- Starostka obce konštatovala, že v rokovacej sále sú prítomní všetci deviaty poslanci OZ, OZ je uznášanía schopné, taktiež konštatovala, že v súlade s Rokovacím poriadkom OZ vrátane jeho zmien a doplnkov bude z rokovania vyhotovená zvuková nahrávka a bude prílohou zápisnice.

### **K bodu programu č. 1a): Určenie zapisovateľa**

*Zvuková nahrávka čas 0:00:37*

- Starostka obce určila za zapisovateľku p. Janu Juríkovú.

### **K bodu programu č. 1b): Určenie overovateľov zápisnice**

*Zvuková nahrávka čas 0:00:45*

- Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci Ing. Ján Spišák, Mgr. Katarína Harčariková.

### **K bodu programu č. 1c): Voľba návrhovej komisie**

*Zvuková nahrávka čas 0:01:01*

- Ing. Ján Spišák informoval prítomných o vyhotovovaní videozáznamu z rokovania neplánovaného OZ z pozície občana obce. Zároveň bol ochotný vysvetliť svoje dôvody, ktoré viedli k tomuto kroku.

- Starostka obce navrhla za členov návrhovej komisie Ing. Branislava Petráša, PhD., Mgr. Zuzanu Bradovú, Mgr. Dominiku Hil'ovskú, následne dala za predložený návrh hlasovať.

**Uznesenie OZ č. A.1/1/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 1c), ktorým OZ **schvaľuje:**

- **Návrhovú komisiu v zložení poslancov:**  
Mgr. Zuzana Bradová, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Branislav Petráš, PhD.,

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrašová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti		
	zdržal sa		

- Starostka obce konštatovala, že návrhová komisia bude pracovať v zložení Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Zuzana Bradová, Mgr. Dominika Hil'ovská.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

### **K bodu programu č. 1d): Schválenie programu rokovania**

*Zvuková nahrávka čas 0:02:01*

- Starostka obce konštatovala, že návrh programu dnešného rokovania bol zverejnený v zákonom stanovenej lehote, predložila zverejnený návrh programu:

- Otvorenie.
  - určenie zapisovateľa,
  - určenie overovateľov zápisnice,
  - voľba návrhovej komisie,
  - schválenie programu rokovania.
- Návrh PIRHOŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexandra Benka o mimosúdne urovnanie sporu v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč žalovaný: Obec Poproč, vec: o zaplatenie 10.140,- Eur s prísl.
- Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže na prenájom priestorov: nebytový priestor – časť stavby nachádzajúcej sa v katastrálnom území Poproč, zapísanej na liste vlastníctva č. 1190 ako budova so súpisným číslom 969 postavená na pozemku – parcela KN „C“ č. 1326 – zastavané plochy a nádvoria
- Návrh na podanie žiadosti o dotáciu na vypracovanie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu obce Poproč
- Návrh Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o výkone správy majetku (prevádzkovaní majetku obce) – „Poproč – rozšírenie vodovodu, SO 01–Vodovod ul. Oľšavská“
- Rôzne.
- Interpelácie poslancov.
- Podnety a návrhy od občanov.
- Záver z rokovania OZ.
- Záver.

- Starostka obce dala hlasovať za takto predložený návrh programu:

**Uznesenie OZ č. A.1/2/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 1d), ktorým OZ schvaľuje:

- **Program rokovania zasadnutia OZ dňa 21.01.2020 podľa navrhovaného programu zverejneného na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že program rokovania dnešného plánovaného zasadnutia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hiľovská  
starostka obce

- Následne starostka obce vyzvala poslancov na predloženie pozmeňujúceho návrhu už schváleného programu dnešného rokovania. Žiaden z prítomných poslancov návrh nepredložil.

**K bodu programu č. 2: Návrh PIRHOŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexandra Benka o mimosúdne urovanie sporu v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč; žalovaný: Obec Poproč, vec: o zaplatenie 10.140,- Eur s prísl.**

*Zvuková nahrávka čas 0:04:40*

- Materiály boli poslancom poskytnuté na oboznámenie sa vopred, starostka obce odovzdala slovo právnej zástupkyňi obce JUDr. Jane Bajuzíckovej a následne aj poslancom
- Právna zástupkyňa obce JUDr. Jana Bajuzícková predniesla svoje právne stanovisko k návrhu PIRHOŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexandra Benka o mimosúdne urovanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o zaplatenie 10.140,- Eur s prísl.
- *Stanovisko právnej zástupkyne obce, JUDr. Jany Bajuzíckovej, k návrhu PIRHOŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexandra Benka o mimosúdne urovanie súdneho sporu voči žalovanému - Obci Poproč v konaní o zaplatenie 10.140,- Eur s prísl. tvorí prílohu tejto zápisnice*
- Právna zástupkyňa obce JUDr. Jana Bajuzícková zhodnotila právny stav podľa jej odborného subjektívneho názoru. V materiáloch pre poslancov uvádza rešerš úkonov v spore. Zastupovanie v tomto spore prevzala od JUDr. Sotolára a po preštudovaní spisovej veci a dostupnej judikatúry, vydanéj v podobnej veci, sa nestotožňuje s právnym názorom predchádzajúceho právneho zástupcu. Následne využila možnosť požiadať súd o prerušenie súdneho konania na dobu 6 mesiacov za účelom mimosúdneho urovnania sporu. Právna zástupkyňa ďalej informovala o rokovaní s protistranou (advokátskou kanceláriou) s účasťou starostky obce, na ktorom si

vyjasnili vzájomné otázky, nároky. Následne bolo predložené stanovisko advokátskej kancelárie, pričom sa nestotožňuje so všetkými bodmi stanoviska (niektoré požiadavky boli podľa názoru právnej zástupkyne prehnané, neoprávnené). Právna zástupkyňa predložila možné návrhy na riešenie, pričom vyzvala poslancov na odsúhlasenie niektorého návrhu, zároveň upozornila aj na stav, že navrhovateľovi naďalej beží lehota na uplatnenie náhrady za obmedzené užívanie jeho nehnuteľnosti. Právna zástupkyňa vyzvala poslancov na polozenie otázok.

- V diskusii vystúpila poslankyňa Ing. Eva Petrášová, ktorá upozornila na nesúlad v názve advokátskej kancelárii PIRHOŇA alebo PIHORŇA, keďže ona advokátsku kanceláriu PIRHOŇA nepozná. Po objasnení bolo skonštatované, že ide o chybu v písaní a správne je obchodné meno PIHORŇA & PARTNERS s.r.o., pričom chyba v písaní bude opravená a ďalej bude uvádzaný správny obchodný názov.
- Poslankyňa Ing. Eva Petrášová uviedla svoje pripomienky k predloženému materiálu. Právna zástupkyňa JUDr. Jana Bajuzíková ozrejmla pani poslankyni Ing. Eve Petrášovej svoju zodpovednosť v právnom zastupovaní (nebude zverejňovať ďalšie kroky, na dotaz pani poslankyne Ing. Evy Petrášovej že JUDr. Sotolár má iný právny názor odpovedala, že JUDr. Sotolár nemá informácie o ďalších úkonoch, ktoré prebehli v súdnom spore). Poslankyňa Ing. Eva Petrášová poukázala na zmluvu o zastupovaní, právnych službách v tejto veci (uzavretá 21.1., účinná od 1.2.2019) s otázkou, prečo je faktúra vyvodená za január 2019. Slovo si vzala starostka, že na takéto otázky nie sú pripravení a položila otázku, či má tento dopyt súvis s prerokovávaným bodom programu. Po kladnej odpovedi poslankyne Ing. Evy Petrášovej táto predložila návrh na uznesenie - OZ ukladá hlavnému kontrolórovi obce JUDr. Svetlane Pavlíkovej, PhD. preveriť zmluvu sp. zn.: OcU-I-50/2019 účinnú od 1.2.2019 o poskytovaní právnej pomoci a zastupovanie v spore zn. 15Up/853/2018. K danej zmluve preveriť správnosť fakturácie.
- Starostka obce dala následne hlasovať za takto predložený návrh uznesenia:

**Uznesenie OZ č. A.1/3.a/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ ukladá:

**Hlavnému kontrolórovi obce JUDr. Svetlane Pavlíkovej, PhD.**

- **Preveriť zmluvu sp.zn.: OcU-I-50/2019 účinnú od 1.2.2019 o poskytovaní právnej pomoci a zastupovanie v spore zn. 15Up/853/2018. K danej zmluve preveriť správnosť fakturácie.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	8	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	1	Ing. Viliam Komora
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

- V diskusii ďalej pokračovala poslankyňa Ing. Eva Petrášová pri predložených návrhoch na riešenie. Prikláňa sa k zámene pozemkov na základe tzv. malej

pozemkovej úpravy, aby sa predložil zoznam pozemkov na schválenie OZ a následne Okresnému pozemkovému úradu, ktorý by vybral vhodný pozemok.

- Starostka obce informovala, že audítorka upozornila už niekoľko rokov na potrebu inventúry pozemkov hlavne po ukončení ROEP, LV existujú, vieme identifikovať len tie pozemky, ktoré sú na LV v pôvodnom 1190. V extraviláne obce nevieme identifikovať pozemky.
- Starostka obce upozornila, že musíme postupovať v zmysle zákona o majetku obce, musela by sa určiť hodnota pozemkov, ktoré protistrana požaduje + nehnuteľnosti. Predmetný pozemok je v intraviláne, rozdielna cena extravilán / intravilán, poukázala na dosť veľký rozdiel v doterajších znaleckých posudkoch posudku, ktorý si dala protistrana vyhotoviť.
- Prítomní sa zhodli na značnom nepomere v cene podľa znaleckých posudkov, cena je nadhodnotená a je potreba nového kontrolného znaleckého posudku.
- Do diskusie vstúpil poslanec Ing. Branislav Petráš, PhD. s otázkami k LV a parcele. Na dotaz ohľadne kontrolného posudku odpovedala právna zástupkyňa JUDr. Jana Bajuzíková, že navrhne súdu, aby nariadil vypracovanie nezávislého znaleckého posudku, aby ho protistrana nenapadla
- Poslanec Ing. Branislav Petráš, PhD. ďalej dotazoval návrh protistrany, či požadujú zameniť všetky parcely podľa ich návrhu (parcely 2313/2, parcely 16/1, parcely 16/2 a budova na parcele 16/2) – je to všetko čo požaduje v celku, alebo jednotlivo, odpoveď starostky nie.
- Poslanec Ing. Viliam Komora vystúpil s otázkou k návrhu riešenia č. 4 zámene pozemkov, či ich následné schválenie bude beh na dlhé trate, čo to bude obnášať z časového hľadiska. Právna zástupkyňa JUDr. Jana Bajuzíková odpovedala, že ide o predložený návrh riešenia na mimosúdne vyrovnanie a môže nastať, že žalobca nebude spokojný s navrhovaným riešením a môže súdu navrhnúť, aby sa ďalej pokračovalo v súdnom konaní.
- Na dotaz poslankyne Ing. Evy Petrášovej k zámene pozemkov cez Okresný pozemkový úrad právna zástupkyňa JUDr. Jana Bajuzíková odpovedala, že v prípade ak by sme nedospeli k žiadnemu riešeniu (pričom podľa jej názoru je toto navrhované riešenie pre obec najvýhodnejšie), tak navrhne súdu takúto formu vyporiadania súdneho sporu a to formou súdneho rozhodnutia. Na doplňujúci dotaz, ak sa do 31.1. nedohodne, tak sa pokračuje v prerušenom konaní. Právna zástupkyňa JUDr. Jana Bajuzíková ďalej nechcela bližšie konkretizovať ďalšie podmienky, ktoré sú už ale pre protistranu nevýhodné.
- Do diskusie vstúpila hlavná kontrolórka obce JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD. s dotazom, že 27.6.2019 obec preferovala zámennú zmluvu a ku ktorému bodu to patrí. Právna zástupkyňa JUDr. Jana Bajuzíková odpovedala, že po predložení zoznamu pozemkov od protistrany na zámenu nie je podľa vyjadrenia starostky z hľadiska záujmov obce ani jeden vhodný na zámenu.
- Poslanec Ing. Branislav Petráš, PhD. ďalej dotazoval, ktoré pozemky ešte žalobca preferoval. Starostka informovala, že žalobca po stretnutí poslal už predložený návrh pozemkov na zámenu, ktoré by akceptoval.
- Diskusia v tomto bode ďalej pokračovala ohľadne finančného vysporiadania za nútené obmedzenie vlastníckeho práva (prerokovanie s protistranou, potreba kontrolného súdno-znaleckého posudku). Na otázku hlavnej kontrolórky obce JUDr. Svetlany Pavlíkovej, PhD. či úroky rastú aj za posledných 6 mesiacov, právna zástupkyňa obce JUDr. Jana Bajuzíková odpovedala kladne. Starostka obce informovala, že v novembri bol nájdený pôvodný znalecký posudok, ktorý bol založený v inom spise, vtedy to vyhodnotili a prišli na disparitu (nebol súčasťou súdneho spisu). Podľa informácií,

ktoré má právna zástupkyňa k dispozícii, predchádzajúci starosta mal vedomosť o tomto znaleckom posudku a že bol prezentovaný obecnému zastupiteľstvu v predchádzajúcom zložení.

- Do ďalšej diskusie sa nikto neprihlásil, následne starostka obce vyzvala návrhovú komisiu na sformulovanie uznesenia / uznesení k danému bodu programu a následne dala o jednotlivých uzneseniach hlasovať.

**Uznesenie OZ č. A.1/3.b/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ prerokovalo:

- **Návrh PIHORŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexandra Benka o mimosúdne urovnanie sporu v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč; žalovaný: Obec Poproč; vec: o zapltenie 10.140,- Eur s prísl.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

**Uznesenie OZ č. A.1/3.c/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ berie na vedomie:

- 1. Prehľad sporu predložený JUDr. Janou Bajuzíkovou, právnu zástupkyňou obce v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč; žalovaný: Obec Poproč; vec: o zapltenie 10.140,- Eur s prísl.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia v bode 1. bol schválený.

- 2. Právny názor predložený JUDr. Janou Bajuzíkovou, právnu zástupkyňou obce v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč; žalovaný: Obec Poproč; vec: o zapltenie 10.140,- Eur s prísl.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia v bode 2 bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

**Uznesenie OZ**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ

**súhlasí:**

- **S nasledovným návrhom PIHORŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexandra Benka o mimosúdne urovnanie sporu v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč; žalovaný: Obec Poproč; vec: o zaplataenie 10.140,- Eur prísl.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	0	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	9	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia nebol schválený.

**Uznesenie OZ č. A.1/3.d/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ

**súhlasí:**

- **S vypracovaním kontrolného súdno-znaleckého posudku na parcele KN „C“ č. 2531 na LV 128 pre výpočet sumy za nútené obmedzenie vlastníckeho práva**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

**Uznesenie OZ č. A.1/3.e/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ

**súhlasí:**

- **So zámenou pozemkov na základe tzv. malej pozemkovej úpravy**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

**Uznesenie OZ č. A.1/3.f/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 2, ktorým OZ  
nesúhlasí:

- **S návrhom PIHORŇA & PARTNERS s.r.o., Košice – Staré mesto ako právneho zástupcu Ing. Alexander Benko o mimosúdne urovnanie sporu v právnej veci žalobca: Ing. Alexander Benko, Sadová 14, Poproč; žalovaný: Obec Poproč; vec: o zaplatenie 10.140,- Eur s prísl.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

- Starostka obce požiadala právnu zástupkyňu obce JUDr. Janu Bajuzíkovú o krátku informáciu k tretiemu súdному sporu vo veci určenia neplatnosti kúpno-predajnej zmluvy, ktorú uzavrela obec, žalovaný bol Ing. Peter Schmidt a žalovala ho pani Mária Fančovičová. Súdny spor prebiehal od roku 2009 a bol vydaný rozsudok v prospech obce, zamietnutie žaloby (zatiaľ neprávoplatný rozsudok).

### **K bodu programu č. 3: Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže na prenájom priestorov**

*Zvuková nahrávka čas 0:57:17*

- Materiály boli poslancom zaslané na oboznámenie sa vopred, starostka obce prečítala prítomným dôvodovú správu (v prílohe), následne vyzvala prítomných poslancov na diskusiu k tomuto postupu a prednesenej dôvodovej správe.
- *Dôvodová správa tvorí prílohu tejto zápisnice*
- Starostka obce navrhla odprezentovať podnikateľský zámer uchádzača, ktorý bol navrhovaný ako úspešný. Starostka obce informovala, že na otváraní obálok a prezentovaní podnikateľských zámerov nebola prítomná. Z uvedeného dôvodu po oboznámení sa s podnikateľským plánom komisiou odporúčaného úspešného uchádzača nevedela zadefinovať účel nájmu. Starostka chcela názorne ukázať, prečo nevedela po oboznámení sa s návrhom zadefinovať veci do nájomnej zmluvy.
- Prítomným bola spustená prezentácia Podnikateľského plánu uchádzača F&K Company s.r.o., počas ktorej starostka kládla otázky poslancom, ako členom komisie, ktorí boli prítomní na prezentácii vo veci vysvetlenia častí predloženého Podnikateľského plánu, ktoré neboli dopísané, boli farebne zvýraznené resp. boli uvedené v podmienčnom tvare. Poslanci, ktorí boli prítomní na prezentácii uviedli, že



uvedené nezrovnalosti uchádzač objasnil pri prezentácii. Počas pustenej prezentácie bol prítomný aj zástupca uchádzača pán Marián Kozel, ktorý odpovedal na doplňujúce otázky starostky (preklepy, nefajčiarske priestory, kuchynka, pôvodná bowlingová dráha) a zároveň uviedol, že do ponuky omylom vložil pracovnú verziu Podnikateľského plánu. Celá rozsiahla diskusia tohto bodu programu je zaznamenaná na zvukovej nahrávke.

- Starostka obce informovala prítomných, že na základe doručených podkladov komisiou vybraného uchádzača F&K Company s.r.o. nevedela zadefinovať účel prenájmu do nájomnej zmluvy na prenájom priestorov. Starostka preto požiadala v decembri 2019 poslancov o písomné odôvodnenie výhodnosti odporúčaného návrhu. Starostka poďakovala poslancom, osobitne tým, ktorí pristúpili k požiadavke korektne a zaslali podrobné odôvodnenie nimi odporúčaného návrhu (Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Ján Spišák, Ing. Viliam Komora, Mgr. Katarína Harčariková, PhDr. Dominika Vincová). Následne prečítala e-mailové vyjadrenia poslancov PhDr. Zity Baníkovej, Ing. Branislava Petráša, PhD., Mgr. Dominiky Hil'ovskej, Mgr. Zuzany Bradovej, PhDr. Dominiky Vincovej, Ing. Viliama Komoru, Ing. Jána Spišáka, Mgr. Kataríny Harčarikovej.
- *E-mailové odpovede vo veci odôvodnenia výhodnosti odporúčaného návrhu tvoria prílohu tejto zápisnice*
- Starostka obce ďalej informovala, že v nadväznosti na zverejnené informácie na sociálnej sieti, podozreniach o klientelizme, uviedla, že keďže obec nemá upravené svoje vlastné pravidlá na postup pri verejnej obchodnej súťaži na prenájom, pokúšala sa zistiť ako prebiehali verejné obchodné súťaže v minulosti (na zopakovanie toho istého postupu pri prenájme nebytových priestorov a následného uzatvárania nájomných zmlúv). Starostka obce požiadala PhDr. Zitu Baníkovú, keďže bola zástupkyňou starostu obce v predchádzajúcom volebnom období, aby informovala, ako sa postupovalo pri prenájmoch obecného majetku v minulosti. Poslankyňa PhDr. Zita Baníková sa odmietla vyjadriť.
- Starostka obce informovala, že je v jej záujme, aby sa robilo všetko transparentne. Z uvedeného dôvodu vyzvala poslancov, aby verejne a spoločne vyhodnotili splnenie podmienok účasti a požiadaviek stanovených vo verejnej obchodnej súťaži, aby sa odstránili pochybnosti o tom, že niekto bol uprednostnený resp. poškodený. Vyzvala poslancov na spoločné vyhodnotenie tejto súťaže a uzavretie, aby niekto nebol uprednostnený, poškodený. Zároveň upozornila na kompetenciu OZ vo veci schvaľovania nájomných zmlúv prostredníctvom uznesenia OZ. Z uvedeného dôvodu vyzvala poslancov, aby verejne a spoločne vyhodnotili splnenie podmienok účasti a požiadaviek stanovených vo verejnej obchodnej súťaži, aby sa odstránili pochybnosti o tom, že niekto bol uprednostnený resp. poškodený. Právna zástupkyňa informovala, že predkladatelia ponúk doručili v ponukách doklady, ktoré však členovia komisie nevedeli overiť okamžite a bolo ich potrebné overiť následne (čestné prehlásenie o nedoplatkoch, výpisy z registrov).
- Následne starostka obce rozdala poslancom doručené ponuky / obálky od 3 uchádzačov za účelom kontroly splnenia náležitostí a požiadaviek predpísaných vo verejnej obchodnej súťaži. Poslankyňa PhDr. Zita Baníková pripomenovala, či ide o tie isté obálky, ktoré komisia predbežne vyhodnocovala. Starostka obce sa ohradila voči vznesenému podozreniu .
- *Poslankyňa Mgr. Dominika Hil'ovská a hlavná kontrolórka obce JUDr. Svetlana Pavlíková neprítomné v rokovacej miestnosti v čase od 18.08 - 18.10 hod.*

- Obecné zastupiteľstvo pristúpilo k vyhodnocovaniu uchádzačov podľa jednotlivých podmienok a požiadaviek stanovených vo Verejnej obchodnej súťaži. Obsah obálok a predložených dokladov v ponukách prezentovali:  
uchádzač Viera Štovčíková → Ing. Viliam Komora, Mgr. Katarína Hil'ovská  
uchádzač Marián Kozel (podľa označenia uchádzača na obálke) → PhDr. Dominika Vincová, Ing. Eva Petrášová  
uchádzač Peter Kunderát – PEMISTAV → PhDr. Zita Baníková

- Hodnotenie uchádzačov podľa jednotlivých bodov súťaže na flipcharte:

	1		2		3	
	P. ŠTOVČÍKOVÁ		P. KOZEL		P. KUNDRÁT	
	DOKLAD NÁLEŽITOSTI	SPLNIL /S NESPLNIL / N	DOKLAD NÁLEŽITOSTI	SPLNIL /S NESPLNIL / N	DOKLAD NÁLEŽITOSTI	SPLNIL /S NESPLNIL / N
Označenie obálky: - spätičná adresa uchádzača - heslo súťaže	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>
čestné vyhlásenie uchádzača o splnení podmienok účasti uvedené v bode 1 článku III	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>N</b>	<b>N</b>
identifikácia uchádzača	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>
návrh ohľadom výšky nájomného za kalendárny rok v eurách	<b>4813,20</b>	<b>S</b>	<b>3660,00</b>	<b>S</b>	<b>5280,00</b>	<b>S</b>
návrh ohľadom účelu nájmu predmetných nebytových priestorov (Podnikateľský plán)	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>
vyplnené tlačivo „Súhlas so spracovaním osobných údajov“	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>	<b>A</b>	<b>S</b>
HODNOTENIE SPLNIL NESPLNIL						

- Starostka obce následne poukázala na nedostatky uchádzačov:
  - p. Kozel - z predložených dokladov nie je jednoznačné, kto je uchádzač – Marián Kozel (čestné vyhlásenie predložené za fyzickú osobu, nie za spoločnosť; pričom z verejne dostupných zdrojov boli zistené nedoplatky na sociálnom poistení k dátumu predloženia ponuky aj napriek predloženému čestnému vyhláseniu), alebo F & K Company s.r.o. (potom ale v ponuke chýba čestné vyhlásenie o splnení požadovaných podmienok účasti za obchodnú spoločnosť): Marián Kozel predložil priamo na rokovaní OZ potvrdenia o zaplatení nedoplatkov na sociálnom poistení.
  - p. Kunderát – nesplnená podmienka oprávnenia na podnikanie v oblasti predloženého podnikateľského plánu a zistené nedoplatky na poistnom (z verejne dostupných zdrojov)
- Poslankyňa Ing. Eva Petrášová dotazovala, že bola zmenená podmienka súťaže zverejnená na úradnej tabuli (Oznámenie zo dňa 20.12.2019 - vyhodnotenie návrhov) a či sa malo o tom hlasovať na OZ. Podľa názoru právnej zástupkyne obce JUDr. Jany Bajuzíkovej podmienky súťaže neboli zmenené, komisia len predbežne vyhodnocovala doručené ponuky. Reakcia starostky – žiaden zákon ani vnútorný predpis obce neukladal povinnosť schvaľovania podmienok verejnej obchodnej súťaže v obecnom zastupiteľstve.
- Hlavná kontrolórka obce JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD. v tejto časti vyjadrila svoj názor, že toto môže byť jedným z dôvodov pre napadnutie celej verejnej obchodnej súťaže.

- Starostka obce uviedla skutočnosť, že napr. aj v režime zákona o verejnom obstarávaní je možné v rámci autoremedúry vrátiť sa v procese vyhodnocovania späť a opätovne predložené ponuky vyhodnotiť.
- Na výzvu poslankyne Ing. Evy Petrášovej sa hlavná kontrolórka obce JUDr. Svetlana Pavlíková, PhD. vyjadrila, že boli porušené podmienky súťaže (zmena podmienok sa mala odsúhlasiť hlasovaním obecného zastupiteľstva). Starostka obce reagovala, že nikde nebola uložená povinnosť schvaľovania podmienok súťaže obecným zastupiteľstvom a položila otázku aký dopad malo upresnenie lehoty na vyhodnotenie.
- V rámci diskusie prítomní ďalej vyjadrovali svoje názory, návrhy, informácie o možnom zvýhodnení uchádzača, vylúčení uchádzača, predkladaní prehlásení za fyzickú osobu alebo spoločnosť, predložení výpisov z Obchodného registra, o hlasovaní za každého uchádzača zvlášť, overovaní údajov cez antibyrokratický portál [www.oversi.gov.sk](http://www.oversi.gov.sk), zrušení a vyhlásení novej súťaže, o pôvodnej bowlingovej dráhe, premietnutí podnikateľského plánu do nájomnej zmluvy.
- *Poslanec Ing. Ján Spišák neprítomný v rokovacej miestnosti v čase 19.07 – 19.11 hod.*
- *Poslanec Ing. Viliam Komora neprítomný v rokovacej miestnosti v čase 19.22 – 19.24 hod.*
- Starostka obce vyzvala návrhovú komisiu na sformulovanie uznesenia a následne dala o návrhu uznesenia hlasovať.

**Uznesenie OZ č. A.1/4/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 3, ktorým OZ súhlasí:

- **so zrušením verejnej obchodnej súťaže na prenájom nebytových priestorov so súpisným číslom 969, parcela KN „C“ č. 1326 – zastavané plochy a nádvoría**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	5	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Ing. Eva Petrášová, PhDr. Dominika Vincová
	proti	3	Mgr. Katarína Harčariková, Ing. Viliam Komora, Ing. Ján Spišák
	zdržal sa	1	Mgr. Dominika Hil'ovská

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

**K bodu programu č. 4: Návrh na podanie žiadosti o dotáciu na vypracovanie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu obce Poproč**

*Zvuková nahrávka čas 03:08:15*

- Materiály boli poslancom poskytnuté na oboznámenie sa vopred, starostka obce informovala, že minulý rok bola obec neúspešná, avšak je možnosť opätovne podať žiadosť o dotáciu, je však potrebné opäť prijať uznesenie OZ, následne vyzvala prítomných poslancov na polozenie otázok k tomuto bodu. Do diskusie sa nikto neprihlásil, starostka dala hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

**Uznesenie OZ č. A.1/5.a/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 4, ktorým OZ súhlasí:

- 1. S podaním žiadosti o dotáciu na vypracovanie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu obce Poproč**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hiľovská  
starostka obce

**2. S tým, že proces obstarávania a schvaľovania zmien a doplnkov č. 2 územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od uzatvorenia zmluvy o poskytnutí dotácie.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hiľovská  
starostka obce

**Uznesenie OZ č. A.1/5.b/2020, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 4, ktorým OZ vyhlasuje:**

- **Že obec má zabezpečené z vlastných zdrojov na spolufinancovanie najmenej vo výške 20% oprávnených nákladov na účel dotácie podľa § 2 zákona č. 226/2011 Z.z. o poskytnutí dotácií na spracovanie územnoplánovacej dokumentácie obcí.**

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hiľovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hiľovská  
starostka obce

**K bodu programu č. 5: Návrh Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy o výkone správy majetku (prevádzkovaní majetku obce) – „Poproč – rozšírenie vodovodu, SO 01-Vodovod ul. Olšavská“**

*Zvuková nahrávka čas 03:10:58*

- Starostka obce informovala o príprave podkladov ku kolaudácii stavby a následnom odovzdaní tejto časti vodovodu do správy vodárenskej spoločnosti. Po komunikácii s VVS starostka obce navrhla zmenu návrhu uznesenia a hlasovať len o Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy a druhú časť Zmluvy o výkone správy majetku vynechať. Ostrá zmluva sa bude schvaľovať po kolaudácii stavby.
- Do diskusie sa nikto neprihlásil, starostka dala hlasovať o návrhu uznesenia.

**Uznesenie OZ č. A.1/6.a/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 5, ktorým OZ

- **Predložený návrh Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. prerokovalo:**
  - Bez pripomienok

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

**Uznesenie OZ č. A.1/6.b/2020**, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 5, ktorým OZ **schvaľuje:**

- **Zverenie majetku obce /presná definícia/ do správy pre VVS, a.s. v účtovnej hodnote 159 259,05 €**

Zverený majetok:

<b>Vodovod</b>	<b>Materiál</b>	<b>DN</b>	<b>Dĺžka</b>
Vodovodné potrubie ul. Olšavská	HDPE D110x6,6 PN10	DN100	878,50 m

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	9	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Viliam Komora, Ing. Eva Petrášová, Ing. Ján Spišák, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	0	

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

- Hlasovanie o druhej časti pôvodného návrhu uznesenia (platobné podmienky, účel majetku, čas výkonu správy) OZ vynechalo, druhá časť bude súčasťou ostrej zmluvy o zverení majetku.

## **K bodu programu č. 6: Rôzne**

Zvuková nahrávka čas 03:17:45

Starostka stručne informovala prítomných o:

- Informácia o rekonštrukcii priestorov Obecného úradu v Poproči
  - rekonštrukcia vnútorných priestorov OcÚ Poproč, v dôsledku ktorých budú ďalšie zasadnutia komisií pri OZ a zasadnutia OZ prebiehať v Kultúrnom dome do ukončenia rekonštrukcie
- Infokampaň v oblasti nakladania s odpadmi v obci
  - Starostka plánuje zavolať verejné zhromaždenie obyvateľov za účasti odborníkov s účelom odkomunikovania celej oblasti nakladania s odpadmi v obci
- Školenie poslancov
  - Zaslaný návrh poslancom, starostka požiadala poslancov o spätnú väzbu (návrh tém a pod.)
  - Návrh na odprezentovanie elektronických materiálov na OZ počas školenia a prosba o spätnú väzbu na zaslané materiály
- List „Mesto Košice - Uplatnenie si predkupného práva na akcie Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.“
  - Materiály budú zaslané poslancom na oboznámenie a následné zaujatie stanoviska na ďalšom zasadnutí OZ
- Interpelácie poslancov:
  - Ing. Viliam Komora – prečítal vyjadrenia niektorých poslancov uverejnených v obecnom časopise, následne predniesol svoj názor
    - ➔ Reakcia poslanca Ing. Branislava Petráša na konštatovanie Ing. Viliama Komoru, že nikdy v minulosti sa nezaujímal o to, čo sa v obci deje, nikdy sa nezúčastnil rokovaní OZ nepracoval v žiadnej komisii. Ing. Branislav Petráš uviedol, že vo volebnom období 2007 – 2010 pracoval v komisii ŽPaPP. Iba za túto nepresnosť sa Ing. Viliam Komora Ing. Branislavovi Petrášovi ospravedlnil.
    - ➔ Reakcia starostky obce, ktorá ozrejmila Ing. Branislavovi Petrášovi situáciu okolo navrhovania do komisií
    - ➔ Reakcia poslankyne Ing. Evy Petrášovej a jej vyjadrenie k odbornosti vo finančnej komisii
  - *Príspevok poslanca Ing. Viliama Komoru tvorí prílohu tejto zápisnice*
  - Ing. Eva Petrášová - predniesla návrh uznesenia na preverenie plnenia uznesení na základe zistenia nezrovnalostí v predložených cenových kalkuláciách počas neplánovaného zasadnutia OZ dňa 13.12.2019.

**Uznesenie OZ č. A.1/7/2020, zo dňa 21.01.2020, k bodu programu č. 6, ktorým OZ ukladá**

**Hlavnému kontrolórovi obce JUDr. Svetlane Pavlíkovej, Phd.:**

- **Preveriť plnenie VZN 2/2019 – špeciálne § 10 Poskytovanie podpornej služby – jedáleň**
- **Preveriť plnenie uznesenia OZ č. A.5/7./2019**

- Skontrolovať a predložiť Obecnému zastupiteľstvu výsledky hospodárenia DD za rok 2019 s porovnaním na rozpočet na rok 2019
- Predložiť Obecnému zastupiteľstvu rozpočet DD na rok 2020

Hlasovanie:

prítomní poslanci na hlasovaní: 9	za	7	PhDr. Zita Baníková, Mgr. Zuzana Bradová, Ing. Branislav Petráš, PhD., Mgr. Katarína Harčariková, Mgr. Dominika Hil'ovská, Ing. Eva Petrášová, PhDr. Dominika Vincová
	proti	0	
	zdržal sa	2	Ing. Viliam Komora, Ing. Ján Spišák

- Starostka obce konštatovala, že návrh uznesenia bol schválený.

V Poproči, dňa 21.01.2020

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starostka obce

- Mgr. Zuzana Bradová – dotazovala incident v domove dôchodcov (napadnutie dvoch obyvateľiek ďalšou obyvateľkou v nočných hodinách), ako je možné, že k tomu došlo, či budú vyvolené dôsledky a či sa do budúcnosti počíta s tým aby k tomu už nedošlo. Starostka obce (obec je zriaďovateľom) odpovedala, že sa postupovalo v súlade s platnou právnou úpravou.
- Mgr. Zuzana Bradová - požiadala právnu zástupkyňu obce JUDr. Janu Bajuzíkovú o zdržanlivosť ohľadne poskytovania informácií, o poslancoch, hlasovaniach, verejnej obchodnej súťaži na obede tretej strane. Právna zástupkyňa obce JUDr. Jana Bajuzíková reagovala na vyjadrenie poslankyne, opýtala sa kto jej poskytol takéto informácie s kým rozoberala ako dopadne zastupiteľstvo, zároveň uviedla objasnila ukončenie právneho zastupovania mesta Moldavy nad Bodvou
- Do diskusie sa zapojila obyvateľka obce, ktorá sa vyslovila, že je nemilo prekvapená, aký je postup na za OZ, požiadala poslancov o zachovanie firemnej kultúry na zasadnutí OZ. Následne požiadala o informácie ohľadne územného plánu obce, kde ho môže nájsť a dotazovala či Záhradná ulica bude zahrnutá do územného plánu. Starostka odpovedala, že prebieha verejné obstarávanie, obyvatelia boli vyzvaní na zasielanie návrhov na zapracovanie a bude to riešené VZN. Zároveň poďakovala za podnet.
- Ing. Ján Spišák – vyzval ostatných poslancov dať hlavy dokopy, vyjadril svoj osobný názor, či je to vhodné a dobré čo robia, že sa rozbieja Poproč.
  - ➔ Reakcia poslankyne Ing. Evy Petrášovej, ktorá súhlasila s názorom poslanca, vyjadrila sa, že budú vtedy ak budú akceptované ich kompetencie poslancov, keď nebudú urážaní, zastrášaní, a keď nebudú mať takéto vystúpenia, je za to, aby sa spolupracovalo, aby sa robilo niečo pre obec.
  - ➔ Reakcia starostky obce na poslankyňu Ing. Evu Petrášovú, podľa ktorej pri hlasovaniach, ktoré sú v rozpore so zákonom, nejde o zastrávanie, ale upozorňovanie na právny stav.
- Mgr. Zuzana Bradová – dotazovala odkiaľ má Ing. Viliam Komora informáciu ohľadne nominovania do okrskovej volebnej komisie. Starostka odpovedala, že ide o verejnú informáciu, nie je to ochrana osobných údajov

### **K bodu programu č. 7: Interpelácie poslancov**

Starostka konštatovala, že daný bod bol prerokovaný v bode 6. Rôzne

## **K bodu programu č. 8: Podnety a návrhy od občanov**

Zvuková nahrávka čas 04:07:20.

- Pán Jasaň – dotaz ku kanalizácii (dostavba časti ul. Západná, Družstevná), reakcia k vyjadreniu poslanca Ing. Branislava Petráša. Starostka obce reagovala ku kanalizácii, informovala o komunikácii s VVS v tejto veci.
- Pán Péči – verejne sa ospravedlnil poslancovi Ing. Branislavovi Petrášovi, že sa mu údajne neodzdrazil a poďakoval OZ a poprial všetkým všetko dobré do nového roku.
- *Poslankyňa Ing. Eva Petrášová neprítomná v rokovacej miestnosti v čase 20.47 – 20.49 hod.*
- Pán Spišák – verejne sa ospravedlnil poslankyni Ing. Eve Petrášovej za svoje nevhodné správanie počas schvaľovania rozpočtu. Ďalej pripomienkoval kvalitu vody a jej výpadky, následne sa dotazoval či vodárne budú kompenzovať časté výpadky vody (napr. na stočnom). Vyjadril sa smerom k poslancovi Ing. Branislavovi Petrášovi k hlasovaniu o VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady. Zároveň vyslovil svoj názor k zrušenej verejnej obchodnej súťaži, že sa opäť odkladá príjem pre obec, že boli vopred stanovené kritériá, priklonil sa na stranu druhého uchádzača, ktorý bol podľa neho najlepšie spracovaný, splnil všetky podmienky a jeho finančný plán bol jasne definovaný, jasnejší a výhodnejší ako slová a že sa situácia bude ďalšie mesiace naťahovať.
- Starostka obce v nadväznosti na zrušenú verejnú obchodnú súťaž navrhla poslancom, aby sa pred vyhlásením novej súťaže vopred v Zásadách s nakladaním s majetkom obce jednoznačne zadefinoval podrobný postup (kto bude komisia, kto bude schvaľovať, vyhodnocovať), aby sa predišlo upodozrievaniu. Vypracovaný návrh sa odkomunikuje, schváli a v súlade s návrhom sa pripraví nové vyhlásenie súťaže. Poslanci vyslovili súhlas s konaním pracovnej porady pred rokovaním OZ, kde sa veci odkomunikujú a následne sa predložia na schválenie OZ.

## **K bodu programu č. 9: Závery z rokovania OZ**

- Schválené uznesenia a hlasovania sú poznamenané v zápisnici.

## **K bodu programu č. 10: Záver**

Zvuková nahrávka čas 04:27:35

- V závere sa starostka obce, Ing. Iveta Komorová Hil'ovská, poďakovala všetkým prítomným za účasť na tomto plánovanom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

.....  
Ing. Iveta Komorová Hil'ovská  
starosta obce

Overovatelia zápisnice: Mgr. Katarína Harčariková .....

Ing. Ján Spišák .....



## Príloha – príspevok poslanca Ing. Viliama Komoru

Vážení prítomní

Dovoľte mi povedať niekoľko slov k vyjadreniu niektorých poslancov v obecných novinách.

Číslo 1-2 (júl 2019)

1. Otázka: Prečo ste sa rozhodli kandidovať za poslanca OZ?

Z. Baníková

Citujem: „V obecnom zastupiteľstve som ako poslankyňa pôsobila dve volebné obdobia. Moju kandidatúru v posledných voľbách podmienila hlavne podpora obyvateľov našej obce, čo sa odzrkadlilo vo volebných výsledkoch a to je pre mňa zaväzujúce.“

Z. Bradová

Citujem: „V OZ som už ako poslankyňa pôsobila jedno volebné obdobie. Mojou motiváciou opäť kandidovať bolo hlavne to, že som v predchádzajúcich voľbách od občanov získala najväčšiu podporu a dôveru.“

Obidve poslankyne sa odvolávajú na podporu obyvateľov, volebné výsledky. Všetci vieme v akej oblasti sa obidve poslankyne angažujú, aké vrstvy obyvateľov dokážu manipulovať. Sú to starší občania (babky z kostola – posl. Bradová) a starší ľudia odkázaní na opatrovateľskú službu (posl. Baníková). Títo občania nemajú absolútne žiadny prehľad o tom, čo sa v obci deje a tak veria tomu, čo im tieto poslankyne predkladajú. Ak k tomu prirátame sofistikovanú činnosť „určitej skupiny ľudí“ vo volebnej kampani, výjdu nám z toho volebné výsledky na ktoré sa obidve poslankyne odvolávajú. Hlavne vďaka tejto volebnej kampani boli za poslancov zvolení E. Petrášová, Br. Petráš, D. Vincová a D. Hil'ovská. Aj oni sa odvolávajú na dôveru a podporu občanov. Rád by som od nich počul, čím presvedčili občanov vo voľbách. Ja neviem, čím do dnešného dňa prispeli k rozvoju obce, oni sami to nikde neprezentovali.

Už v minulosti som viackrát poukázal na fakt, že záujem občanov o dianie v obci je minimálny, nezúčastňujú sa zasadnutí OZ a v posledných dvoch volebných obdobiach (2011-2018, starosta Ing. Jaklovský) sa o tom nemohli dozvedieť ani z obecných novín (v r. 2012 bola zrušená rubrika „Na slovíčko p. starosta“ a dokonca už v r. 2011 aj rubrika v ktorej sa vyjadrovali poslanci OZ). Občania sa teda nemali možnosť oboznámiť ani s činnosťou poslankyň Baníkovej a Bradovej a oni samé ju nikde neprezentovali. Takže o akej dôvere a záväzkoch voči občanom to hovoria tieto poslankyne? Na ich obhajobu však musím povedať, že v r. 2011-2018 sa pre rozvoj našej obce zo strany vedenia obce (starosta Ing. Jaklovský), urobilo veľmi málo, takže vlastne ani nemali v čom pomáhať (ale to je na iný príspevok, snáď niekedy neskôr sa k tomu budem venovať).

E. Petrášová

Citujem: „Za poslanca OZ som sa rozhodla kandidovať, aby som využila svoje skúsenosti počas aktívnej praxe pre našu obec, keďže mám viac voľného času nakoľko som na dôchodku“. Jej ročné pôsobenie, ako poslankyne OZ ostro kontrastuje s jej vyhlásením. Teraz to ešte rozoberať nebudem.

2. Otázka: Čo by ste chceli svojim pôsobením v OZ dosiahnuť a prečo?

Z. Baníková

Starostka obce ešte v jan. 2019 navrhla posl. Baníkovej, aby pracovala v komisii školstva a sociálnych vecí, pretože to odpovedá jej vzdelaniu. Jej odpoveď bola, že čo si ona (starostka) myslí, veď ona bola v poslednom vol. období (2014-2018) predsedníčkou

finančnej komisie. Áno, bola, ale nie pre svoje odborné znalosti, ale preto, lebo jej to umožnili vtedajší poslanci (Komora a jeho piati spriaznení kolegovia, ako nás p. starosta Ing. Jaklovský nazval). To isté platilo aj pre ostatné komisie, pretože sme nechceli starostovi brániť v rozvoji obce. Ing. Komorovi však terajší poslanci (šiesti) neumožnili pracovať vo fin. komisii, v ktorej pracoval aj v predchádzajúcom vol. období, tak nepracuje v žiadnej komisii.

No a posl. Baníková v novinách vyhlásila, citujem „*môžem byť prospešná hlavne v oblasti sociálnej a zdravotnej*“. Takže váž. občania urobte si sami svoj názor, keď porovnáte vyjadrenia posl. Baníkovej v januári a v júli 2019 (je odborníčka v oblasti soc. a zdravotnej a v súčasnosti je členkou finančnej komisie).

#### D. Vincová

Citujem: „*Rozhodla som sa kandidovať za poslanca OZ, aby som zastupovala záujmy obce a z presvedčenia, že aj verejní činitelia môžu konať čestne a v prospech tých, ktorí ich na dané pozície zvolili.*

Čo si chcela občanom povedať druhou časťou vety? Mne to nie je jasné o kom to hovoríš, skús to teraz vysvetliť.

K vyhláseniu ostatných poslancov sa nechcem vyjadrovať, sú noví a nemajú žiadne skúsenosti v komunálnej sfére.

#### Číslo 3-4 (okt. 2019)

Otázka: Prekvapilo vás pri výkone funkcie poslanca niečo, čo ste nepredpokladali pri svojej kandidatúre, alebo ide všetko tak, ako ste dúfali?

Nechcem sa tu vyjadrovať k vyhláseniam jednotlivých poslancov, ale činnosť niektorých poslancov do volieb nie je celkom v súlade s ich vyhláseniami.

#### Z. Bradová

Citujem: „*Sme vo väčšine prípadov jednotní a pozeráme stále na dobro občanov a rozvoj našej obce.*“ 6-ti poslanci sú neskutočne jednotní, taká jednota tu ešte nebola, druhú časť vety radšej nekomentujem.

#### E. Petrášová

Pani poslankyňa hovorí o neznalosti rozdelenia kompetencií a právomocí medzi starostkou obce a poslancami. Údajne až na prac. Stretnutí s právnu zástupkyňou obce a hlavným kontrolórom bolo poslancom všetky vysvetlené. Pýtam sa, ktorým poslancom? Ja, posl. Spišák a posl. Harčariková o nejakom prac. stretnutí nevieme. Ďalej sa pýtali, kto je ten právny zástupca obce a kto hlavný kontrolór. Právny zástupca obce JUDr. Bajuzíková o tom nič nevie. Podotýkam tiež, že kontrolór obce ak vám dával právne rady, robil to v rozpore so zákonom, hl. kontrolór by mal kontrolovať a nie poskytovať právne rady.

Predpokladám, že prac. stretnutia sa zúčastnili aj skúsené poslankyne Baníková a Bradová. Tieto by však tento problém ovládať, alebo nie?

Poslanci Petráš, Vincová a Hil'ovská sú v komunálnej oblasti úplne noví. Ich najväčší problém je ten, že nikdy v minulosti sa nezaujímali o to, čo sa v obci deje. Nikdy sa nezúčastnili zasadnutia OZ a ani nepracovali v žiadnej komisii. Poslankyňa Petrášová síce pracovala v poslednom vol. období (2014-2018) ako členka finančnej komisie, no zasadnutia OZ sa zúčastnila iba raz (v tomto období sa konalo 27 zasadnutí OZ). A tak nakoniec pani posl. v novinách konštatuje, že poslancom chýbajú dostatočné informácie, aby mohli lepšie riešiť problémy. Tak sa váž. poslanci snažte tieto informácie získať čím skôr (samoštúdiom, školeniami, záujmom o veci verejné).

A ešte jedna poznámka, posl. Baníková na nevyjadrila prečo? Ide v intenciách posledných dvoch období, neinformovať občana – voliča?

## Číslo 5-6 (dec. 2019)

Otázka:

1. Čo ste urobili v prospech obce v prvom roku vášho pôsobenia v obecnom zastupiteľstve?
2. Na čo sa najviac sústredíte v ďalšom roku?

Poslankyne Baníková a Bradová sa nevyjadrili. Celkom ich chápem, lebo na takto položené otázky je potrebné odpovedať konkrétnymi faktami a nie iba všeobecnými, populistickými vyhláseniami ako to bolo v minulých dvoch dvojčísloch obecných novín. Občania a hlavne ich voliči by určite radi videli ich odpoveď, veď poslankyne sa odvolávajú na ich podporu a dôveru, ktorú im občania vyjadrili vo voľbách.

### E. Petrášová

Citujem: „*Postavenie poslanca OZ od začiatku vol. obdobia bolo chápané len ako pasívneho podporovateľa predložených návrhov starostky každý iný návrh bol chápaný ako „kritika“*“. Píšeš ďalej, že tvoje skúsenosti v oblasti verejnej správy sú malé no v obecných novinách (číslo 1-2) však píšeš, citujem „*za poslanca OZ som sa rozhodla kandidovať, aby som využila svoje skúsenosti, nadobudnuté počas aktívnej praxe pre našu obec*“. Takže, aké sú vlastne tvoje skúsenosti? P. starostka vždy predkladala všetky návrhy na uznesenia a všeobecne záväzné nariadenia po predchádzajúcom právnom ošetrovaní, o čom váš pred každým hlasovaním informovala. Takže o akom „pasívnom podporovaní to hovoríš“? To ty a tvoji ďalší piati poslanci, vďaka vašim „malým skúsenostiam“ v oblasti verejnej správy, ste predkladali návrhy uznesení, ktoré boli slušne povedané nezrozumiteľné, často aj v rozpore so zákonom a často ste nevedeli ani naformulovať dôvodové správy. To tiež o niečom svedčí. P. starostka vás na to iba upozorňovala, že takto vami formulované návrhy uznesení by sa nemali schváliť. Takže tieto vaše návrhy uznesení sú chápané ako „kritika“?

Smutné je to, že tieto návrhy predkladalo väčšinou skúsená poslankyňa Baníková a podporovala tiež posl. Bradová.

V roku 2019 OZ zasadalo 14x, uskutočnilo sa aj niekoľko prac. stretnutí poslancov, zasadnutí odborných komisií ako aj verejných stretnutí občanov. Takéto veľké množstvo zasadnutí si vyžiadalo množstvo zdedených problémov z minulosti, ako aj nutnosť riešiť bežný chod obce. Problémom nebolo veľké množstvo zasadnutí, ale ich dĺžka. Niektoré zastupiteľstvá, no aj komisií trvali 5 až 6 hodín. A to hlavne kvôli vašej „odbornej zdatnosti“. Nedodržiavali ste rokovací poriadok, nepripomienkovali ste materiály v zákonom stanovenej lehote, riešili ste to až priamo na zasadnutiach OZ. Často ste ani nevedeli, čo chcete. Výsledkom boli z vašej strany chaotické, neodborné diskusie.

Píšeš ďalej p. poslankyňa, že podpora obce, či už v oblasti školení, alebo aj poskytnutia vhodnej literatúry nebola žiadna. Je to predovšetkým tvoj problém. Obec nie je školiace stredisko, odborná literatúra je bežne dostupná a školenia, ktoré zabezpečila obec si sa nezúčastnila.

Píšeš ďalej, že si nepodporila predovšetkým návrhy, ktoré by mohli obci poškodiť. Chcela si tým snáď povedať, že starostka takéto návrhy predložila? Je to nehorázne klamstvo z tvojej strany (žiaľ nie jediné), občania si to prečítali a mnohí si myslia, že je to pravda, skús vysvetľovať tieto uznesenia, ktoré by mohli obci poškodiť.

Takýmito vyhláseniami manipuloval s občanmi aj Ing. Jaklovský, ste si podobní.

Poukazuješ na Všeob. záväzné nariadenie, na základe ktorého by došlo k neopodstatnenému navýšeniu poplatkov klientom Domova dôchodcov. Nakoniec ste tento návrh po siahodlnej diskusii schválili v pôvodnej podobe, bez prepracovania, takže čomu si zabránila?

A na záver: boli schválené všetky predložené návrhy počas celého roka, až na dva:

1. Neschválili ste návrh na úpravu platu starostky z princípu, lebo to nie je vaša starostka. Nestačil vám predložený materiál, čo všetko starostka za jeden rok urobila. Vrcholom bola argumentácia posl. Bradovej, ktorá sa vyjadrila, že tieto peniaze je treba použiť pre dobro dôchodcov. Toto povie odborníčka, ktorá pracuje v soc. sfére a mala by detailne ovládať sociálny zákon.
2. D. Vincová – píšeš o neschválení municipálneho úveru, nakoľko by bol výhodnejší investičný, účelový. Skús to dokázať, inak je to zavádzanie, klamanie občanov. Ďalej píšeš „v prípade ak nedôjde k schváleniu predloženého uznesenia alebo VZN“, niektorí poslanci hodnotia a komentujú takéto hlasovanie, čo je podľa môjho názoru nevhodné a nedôstojné. Áno komentujem vaše zmätočné hlasovania (napr. návrhová komisia, poplatky za tuhý a kom. odpad atď.) Nedôstojné je však to, ako hlasujete, ako sa počas hlasovania upozorňujete, že treba hlasovať tak, ako ste sa dopredu dohodli. Nedôstojné funkciu poslanca je to, že hlasujete ako organizovaná skupina, na čo pamätajú aj zákony našej republiky.

Ďakujem.